

CÁMARA TÉCNICA DE AUTOS.+

Febrero 4 de 2021.

AGENDA



1. Verificación quórum y aprobación del acta de diciembre de 2,020. 3'
2. Libreta de asistencias. 2'
3. Aprobación intercambio de información ARCE y DIAS. 10'
4. Presupuesto 2020-2021. 15'
5. Cambio de proveedor guía de valores. 85'
6. Propositiones y varios. 5'

1

VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ACTA DE DICIEMBRE.

2

LIBRETA DE ASISTENCIAS.

Libreta de Asistencias.

Compañía	Feb-25	Mar-25	May-27	Jul-2	Ago-4	Sep-22	Oct-27	Nov-26	Dic-17
Alfa	N	N	P	P	P	N	P	P	P
Allianz	P	O	O	P	P	O	O	N	P
Axa-Colpatria	P	P	P	P	P	P	P	P	P
BBVA	N	N	N	N	N	N	N	O	N
Bolívar	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Cardif	P	N	N	N	N	N	P	N	N
Chubb	N	N	P	O	P	P	P	N	N
Equidad	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Estado	N	P	S	S	S	S	S	O	N
HDI	P	P	S	P	S	P	P	O	P
Liberty	P	P	P	P	N	P	P	P	P
Mapfre	P	P	P	P	P	P	P	P	O
Mundial	P	P	P	P	P	P	P	P	P
Previsora	P	P	P	P	P	P	S	P	S
Zurich	S	P	S	P	S	P	P	P	P
SBS	S	P	P	P	P	P	P	P	S
Solidaria	P	P	P	P	P	P	P	P	N
SURA	P	P	S	S	P	P	P	O	P

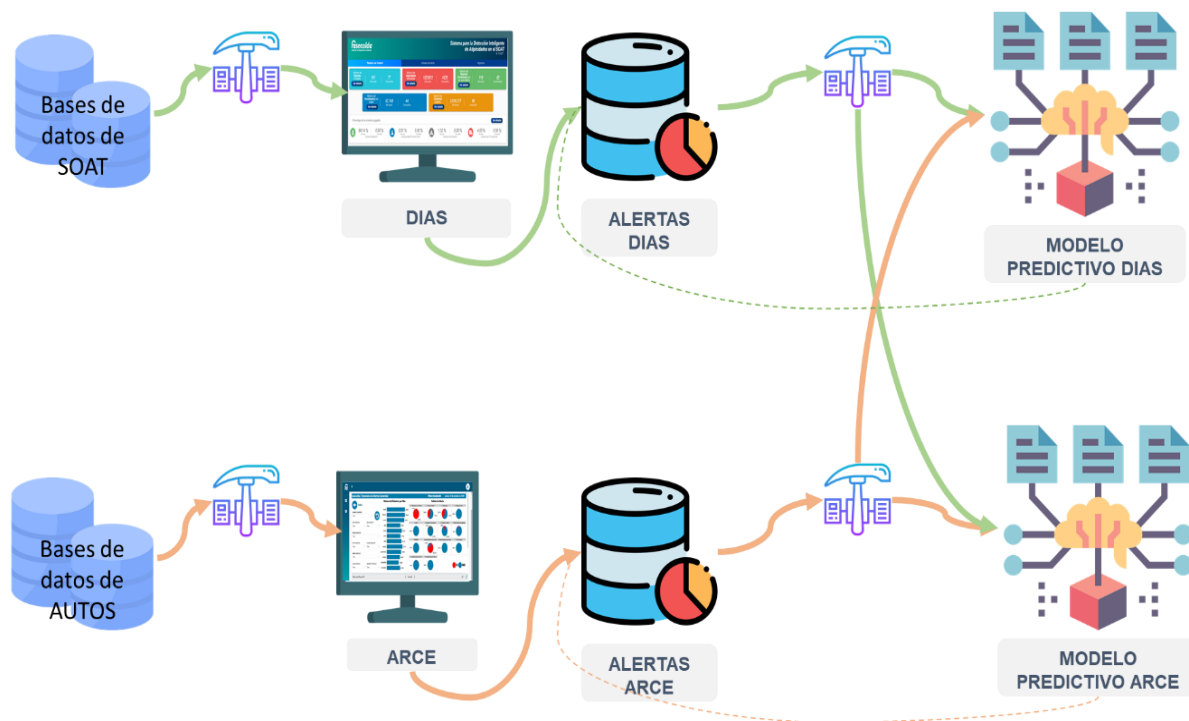
Parámetros de Asistencia

P	Principal
S	Suplente
O	Otro
N	No asiste

3

APROBACIÓN INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN ARCE Y DIAS

Intercambio de información entre DIAS y ARCE



Cada uno de los ramos tiene sistemas distintos para la mitigación del fraude, pero tienen en común que ambos generan señales de alerta basadas en una placa, una fecha y en una calificación de riesgo.



¿Qué datos vamos a intercambiar?

- Fecha del siniestro
- Ciudad y departamento del siniestro
- Placa involucrada en el siniestro
- Calificación de riesgo del siniestro
- Variables explicativas para la calificación de riesgo asignado

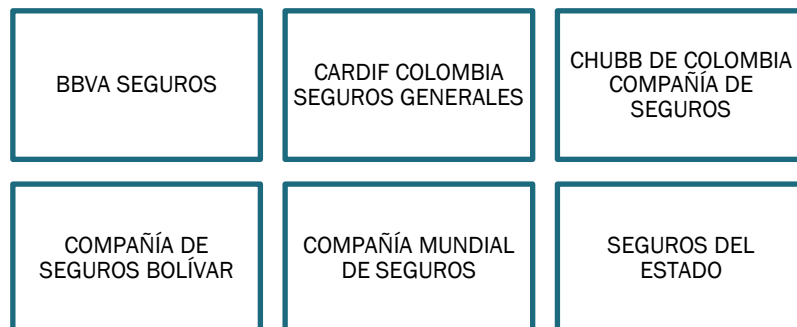
Compañías que participaron en la encuesta



- Esto representa el **87,05%** de participación según las primas emitidas.

* Allianz vía correo electrónico manifestó estar de acuerdo en compartir la información.

Compañías que no participaron en la encuesta



Intención de compartir la información

El **100%** de los encuestados están de acuerdo en compartir la información de las señales de alerta conforme a lo que define el documento "Especificaciones para el intercambio de información entre los sistemas DIAS y ARCE".

Observaciones

- Presentar la información tanto de la compañía como de forma agregada del mercado
- Presentar de forma periódica un resumen de los resultados de la iniciativa.

4

PRESUPUESTO 2020-2021

Resumen de variación de presupuesto 2020-2021



Rubro	Ejecución 2020	Presupuesto 2021	Variación 2020-2021
Ingresos	\$ 2.224.330.556	\$ 2.620.485.948	17,8%
Programas	\$ 1.225.710.701	\$ 1.330.157.920	8,5%
Proyectos	\$ 307.984.423	\$ 767.237.036	149,1%
Eventos	\$ 162.129.586	\$ 188.539.872	16,3%

Resumen ejecución proyectos a diciembre de 2020



SALVAMENTOS - AUTOS

\$132.577.469

Ejecutado

24%

\$32.380.000

Ahorros

76%

\$100.197.469

No ejecutado

0%

\$0

- Finalización del estudio sobre la gestión de vehículos al final de su vida útil.
- Envío de comunicación con el estudio a los Ministerios de Transporte y Ambiente.
- Cierre del proceso jurídico con la Universidad Nacional.

INFORME SECTORIAL

\$222.133.333

Ejecutado

86%

\$192.071.993

Ahorros

0%

\$0

No ejecutado

14%

\$30.061.340

- Selección del proveedor.
- Puesta en marcha del proyecto.
- Entrega de 6 informes mensuales.
- Entrega de 2 informes trimestrales.
- Entrega 1 informe semestral.
- Capacitación sobre la descarga y el uso de la herramienta Tableau.

Resumen ejecución proyectos a diciembre de 2020



MODERNIZACIÓN DEL RUS

\$6.700.000

- Actualización backend del estado visual.
- Desarrollo de textos conjuntos de autos, vida, propiedad e ingeniería.
- Proceso de actualización de la información del sitio.

Ejecutado

170%

\$ 11.369.260

Ahorros

0%

\$0

No ejecutado

0%

\$0

PORTAL AUTOS

\$13.500.000

- Se están implementando los indicadores de calidad asociados a completitud, oportunidad e integridad.
- Se desarrolló modulo para ver el log de rechazos de los últimos 15 días.
- Se desarrolló la consulta de pólizas y siniestros de vehículos y multas de tránsito de los conductores.
- Se integró el modulo del proyecto de fraude: ARCE.
- Se crearon accesos directos a la información de hurto de automóviles de la policía y del benchmark.

Ejecutado

100%

\$13.500.000

Ahorros

29%

\$0

No ejecutado

0%

\$0

Resumen ejecución proyectos a diciembre de 2020



MEDIDAS ANTIFRAUDE

\$69.852.750

Ejecutado

50%

\$34.863.170

Ahorros

32%

\$ 22.319.650

No ejecutado

18%

\$ 12.669.930

- Se obtuvo ahorros en los costos de desarrollo de la solución en el portal de autos, considerando que la herramienta ya contaba con algunos de los requerimientos.
- Pendiente por ejecutar costos de fase III que se espera llevar a cabo en el 2021

BENCHMARK

\$0

Ejecutado

S.E.

\$23.800.000

Ahorros

0%

\$0

No ejecutado

0%

\$0

- Se actualizó el cubo de vigentes en COGNOS.
- Se entregaron credenciales a las compañías que reportan información a la base de datos de automóviles.
- Se realizaron la administración, soporte a usuarios y mantenimiento de la solución tecnológica por parte de INVERFAS.

Resumen ejecución proyectos a diciembre de 2020



INSEGURIDAD JURÍDICA

\$10.710.000

- Las actividades fueron pospuestas debido a la Covid-19.

Ejecutado

0%

\$0

Ahorros

0%

\$0

No ejecutado

100%

\$ 10.710.000

ACTUALIZACIÓN GUÍA DE VALORES

\$238.000.000

- Inicio del proceso de selección del nuevo proveedor de la guía de valores.

Ejecutado

0%

\$0

Ahorros

0%

\$0

No ejecutado

100%

\$ 238.000.000

CONCEPTO	2020			2021	
	PPTO.	Ejecución Proyectada a Diciembre	Variación Ejecución / Ppto.	PPTO.	Variación Ppto. / Ejecución
INGRESOS					
Cuotas Cámara	1.286,3	1.286,3	100,0%	1.427,3	11,0%
SIMIT	121,8	121,8	100,0%	87,0	-28,6%
Guía de Valores de Autos	393,1	393,1	100,0%	439,9	11,9%
Total Cuotas	1.801,2	1.801,2	100,0%	1.954,3	8,5%
Otros Ingresos	0,0	0,6	N.C.	0,0	-100,0%
Liberación de Reservas	867,5	422,6	48,7%	666,2	57,7%
TOTAL INGRESOS	2.668,7	2.224,3	83,3%	2.620,5	17,8%

CONCEPTO	2020			2021	
	PPTO.	Ejecución Proyectada a Diciembre	Variación Ejecución / Ppto.	PPTO.	Variación Ppto. / Ejecución
Programas	1.481,8	1.225,7	82,7%	1.330,2	8,5%
- Jornadas de Capacitación - Fraude - Autos	2,7	2,1	76,7%	2,7	29,9%
- Sistema de Información - Autos	370,7	373,0	100,6%	379,0	1,6%
- Registro Único de Seguros - RUS - Autos	34,5	34,5	99,9%	35,1	1,6%
- SIMIT - Autos	121,8	85,6	70,3%	87,0	1,6%
- Guía de Valores de Autos	393,1	393,1	100,0%	439,9	11,9%
- Entrenamiento a Voceros - Autos	3,2	0,0	N.C.	3,3	N.C.
- PG Convenio Indemnización Directa - Autos	388,8	320,5	82,5%	119,4	-62,7%
- PG Portal de Autos - Autos	107,2	0,0	N.C.	50,0	N.C.
- Modelo Mitigación Fraude Reclam RC - Autos	59,8	16,9	28,3%	23,3	37,8%
- Webinar - Autos	0,0	0,0	N.C.	6,0	N.C.
- Observatorio - Autos	0,0	0,0	N.C.	184,5	N.C.

CONCEPTO	2020			2021	
	PPTO.	Ejecución Proyectada a Diciembre	Variación Ejecución / Ppto.	PPTO.	Variación Ppto. / Ejecución
Proyectos	693,5	308,0	44,4%	767,2	149,1%
- Salvamentos - Autos	132,6	32,4	24,4%	0,0	-100,0%
- Implementación de Estudio Sectorial - Autos	222,1	192,1	86,5%	167,2	-12,9%
- Modernización del RUS - Autos	6,7	11,4	169,7%	3,9	-65,6%
- Portal de Autos - Autos	13,5	13,5	100,0%	0,0	-100,0%
- Medidas Antifraude - Autos	69,9	34,9	49,9%	12,9	-63,7%
- Fraude Plus	0,0	0,0	N.C.	50,0	N.C.
- Benchmarck - Autos	0,0	23,8	N.C.	29,8	25,0%
- Inseguridad jurídica perjuicios - Autos	10,7	0,0	N.C.	0,0	N.C.
- Actualización Guía de Valores de Autos	238,0	0,0	N.C.	503,7	N.C.

CONCEPTO	2020			2021	
	PPTO.	Ejecución Proyectada a Diciembre	Variación Ejecución / Ppto.	PPTO.	Variación Ppto. / Ejec. Proy
Eventos	164,8	162,1	98,4%	188,5	16,3%
- Premios Vía - Fasecolda - Autos	164,8	162,1	98,4%	188,5	16,3%

Resumen de variación de presupuesto 2020-2021



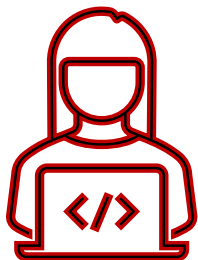
Rubro	Ejecución 2020	Presupuesto 2021	Variación 2020-2021
Ingresos	\$ 2.224.330.556	\$ 2.620.485.948	17,8%
Programas	\$ 1.225.710.701	\$ 1.330.157.920	8,5%
Proyectos	\$ 307.984.423	\$ 767.237.036	149,1%
Eventos	\$ 162.129.586	\$ 188.539.872	16,3%

5

CAMBIO DE PROVEEDOR GUÍA DE VALORES.

EL SECTOR ASEGURADOR ENFRENTA LA TORMENTA PERFECTA.

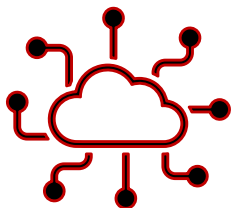




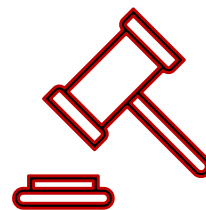
- Los clientes quieren más de los seguros.
- Desean la velocidad y eficacia de los canales digitales.
- Quieren hacer negocios cuando quieren, donde quieren y en el canal que prefieren
- Tienen la oportunidad de hacer mejores comparaciones.



- Big Data, Machine Learning son oportunidades para el asegurador de crear soluciones novedosas para los asegurados.

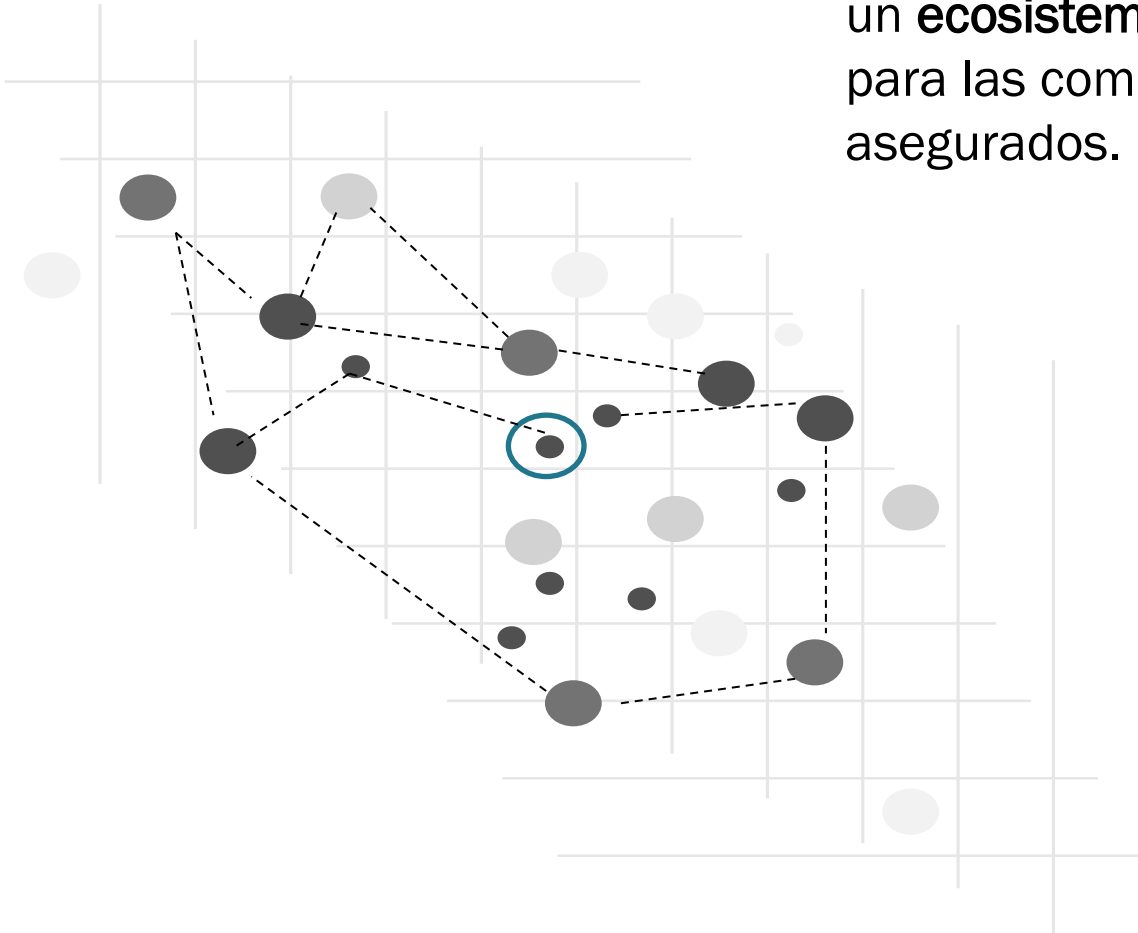


- La IA permite no sólo identificar las necesidades del consumidor sino tener una mejor gerencia de riesgo, bajar las primas y mejorar la rentabilidad.



- La regulación está evolucionando para permitir nuevos esquemas de negocios.
- La aseguradora tradicional se está convirtiendo en una empresa tecnológica que ofrece una variedad de servicios al su cliente.
- Se abrirá el espacio para nuevos jugadores

La Guía debe formar parte de un **ecosistema** de soluciones para las compañías y para los asegurados.



En consecuencia la GV debe ser:

- Ágil.
- Confiable.
- Segura.
- Predictiva.
- Se pueda aplicar IA.
- Una API para los sistemas de las compañías.

ES NECESARIO TRANSFORMAR LA GUIA DE VALORES.



- La transformación de la guía es un **asunto estratégico** para el ramo.
- La contratación del nuevo proveedor, debe constituir las bases para la transformación que se espera en el ramo.
- En este orden de ideas, la GV no es un gasto. Es una inversión para atender las necesidades del ramo.

¿QUÉ PASO CON LA DECISIÓN SOBRE EL NUEVO PROVEEDOR DE LA GUÍA DE VALORES?



En la reunión de **Cámara Técnica** del mes de septiembre, se tenía previsto tomar decisión final, pero surgieron comentarios adicionales por parte de las aseguradoras acerca del proceso:

1. Presupuesto vs. valor de las propuestas.
2. Conveniencia del cambio ante la coyuntura generada por la pandemia.
3. Experiencia y capacidades técnicas de Automas vs. Quantil.

¿QUÉ PASO CON LA DECISIÓN SOBRE EL NUEVO PROVEEDOR DE LA GUÍA DE VALORES?



Nuevas situaciones que se presentaron en el segundo semestre del 2.020:

- i. Segunda ronda de negociación económica con los finalistas.
- ii. Propuesta extemporánea de Colserauto.

IMPORTANTE: En razón al valor estratégico y su impacto en el presupuesto, se estima conveniente que la decisión pueda ser ponderada por los Presidentes de las aseguradoras previo concepto de la Cámara Técnica.

¿Por qué cambiar el proveedor de la Guía de Valores?

- a) Es necesario una guía con elementos de machine learning e inteligencia artificial.
- b) Las aseguradoras han encontrado en algunas oportunidades, diferencias entre los valores listados en la guía y los valores medios de mercado, por ejemplo en vehículos de gama alta y en vehículos de baja comercialización.
- c) Existe un rezago entre el cambio de los valores de mercado y los valores listados en la guía.
- d) La oportunidad en la creación de códigos para vehículos nuevos debe mejorar.
- e) No es clara la metodología para encontrar valores cercanos a la media del mercado, en los vehículos de baja comercialización, por ejemplo los de varios años de uso, de lujo y vehículos eléctricos.

A lo largo del ultimo año **Fasecolda** ha venido desplegando diversas actividades que permitieron estructurar y entregar al gremio, propuestas concretas para el nuevo enfoque de la guía de valores:

1. Ejercicios de revisión de requerimientos y necesidades.
2. Términos de Referencia contruidos en conjunto con las aseguradoras.
3. Aceptación de aseguradoras sobre elementos requeridos para el nuevo enfoque.
4. Conformación del comité de revisión de las propuestas.
5. Reunión con proveedores interesados.
6. Selección de finalistas a través del **Comité**.
7. Presentación finalistas proveedores de la guía a la **Cámara Tecnica**.
8. Rondas de negociación con finalistas.

ANTECEDENTES – COMITÉ DE REVISION.



COMITÉ DE REVISION PROPUESTAS: De las 18 compañías que pertenecen a la **Cámara Técnica de Autos**, se conformo un comité para revisar y seleccionar los finalistas, el comité fue integrado por ocho aseguradoras:



ANTECEDENTES: Propuestas iniciales de los proveedores.



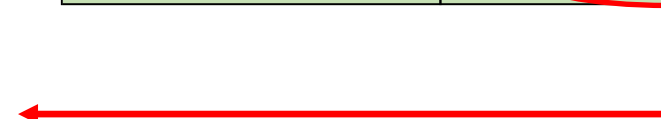
El 17 de junio de 2020 se reunió el comité, para revisar de manera detallada las propuestas.

FASECOLDA tenía previsto la selección de dos finalistas, a través de metodología de calificación **cuantitativa y cualitativa**.

El Comité de revisión tomó la decisión llevar a cabo una segunda ronda con 4 de los 7 proveedores.

PROPONENTES	RESULTADO CUANTITATIVO	RESULTADO CUALITATIVO	VALOR TOTAL PROPUESTA (IVA incluido)
Quantil	98,0	1	\$ 1.206.981.300
Automas	82,0	2	\$ 1.064.945.994
Andemos-Autonal	76,0	4	\$ 1.273.300.000
Colserauto	70,5	3	\$ 853.275.220
Autopress (Chile)	61,0	5	\$ 950.096.000
InforMetrics-BinarySeed	65,0	6	\$ 2.986.680.218
Metainvest	67,0	7	\$ 571.200.000

PRESUPUESTO GUIA DE VALORES - 2020	
Mantenimiento anual	\$ 393.000.000
Desarrollos adicionales	\$ 238.000.000
Total	\$ 631.000.000



El 23 de julio de 2020 se reunió el comité de revisión de propuestas de la guía de valores con los proveedores interesados, los cuales fueron entrevistados de manera individual:

- Andemos-Autonal.
- Automas.
- Colserauto.
- Quantil.

En dicha sesión de trabajo, se llevó a cabo ronda de preguntas a cada uno de los proveedores y fue solicitado reconsiderar el valor de la propuesta económica.

DECISIÓN DEL COMITÉ: Postular como finalistas a **Quantil** y **Automas**, las demás propuestas fueron descartadas.

El comité considera que para la decisión final por parte de la **Cámara Técnica**, se debe buscar un equilibrio entre la **experiencia** del proveedor y las **herramientas metodológicas**.

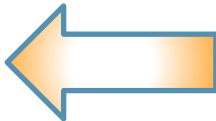
En la **Cámara Técnica** del mes de agosto, al observar los valores de las propuestas por encima del presupuesto, solicitaron al **Staff de Fasecolda** revisar los programas y proyectos del año 2.020, que puedan tener algún tipo de saldo y/o ahorros.

PROGRAMA/PROYECTO	SALDOS A DISPONER
Portal Autos	46.000.000
Entrenamiento Voceros	3.200.000
Salvamentos Autos	100.000.000
Sistema de Baremos RC	10.700.000
Premios Via	2.300.000
Valor a transferir a Guia de Valores	162.200.000

RESULTADO RONDA DE NEGOCIACION DE PROPUESTAS ECONOMICAS CON PROVEEDORES FINALISTAS - GUÍA DE VALORES.



RESUMEN VALORES CONTRA PROPUESTAS	Automas	Quantil
Metodología recoleccion información y el cálculo de los valores promedio de la GV.	225.000.000	185.376.500
Consulta histórica código de la GV.	37.000.000	56.530.000
Conexión con el RUNT.	28.000.000	3.520.000
Creación mesa de ayuda.	15.000.000	2.826.500
Creación sistema depreciación del vehículo.	40.000.000	48.200.000
Creación informe mensual.	8.000.000	14.959.500
Desarrollo web service identificar códigos a través de VIN, placa o cualquier otro elemento.	39.000.000	32.750.000
Plan capacitación a compañías y videos pedagógicos del uso de los servicios de la guía.	4.000.000	15.300.000
Análisis viabilidad actualizar valores promedio vehículos pesados, buses y remolques en la GV.	3.000.000	27.092.500
Diseño sistema e infraestructura.	40.000.000	36.730.000
COSTO DE FUNCIONAMIENTO MENSUAL (Mantenimiento mensual de la GV.)	24.000.000	42.750.000
COSTO DE FUNCIONAMIENTO ANUAL DE LA GV:	288.000.000	513.000.000
* COSTO TOTAL NUEVOS DESARROLLOS:	439.000.000	423.285.000
VALOR TOTAL CONTRATO PRIMER AÑO:	727.000.000	936.285.000
Valor Total Contrato Primer Año (IVA incluido):	865.130.000	1.114.179.150



*** LOS NUEVOS DESARROLLOS PUEDE TOMAR DE 8 A 10 MESES.**

NOTA: El actual contrato con Colserauto, el costo mensual de mantenimiento es de 27 millones.



Bajo el principio de transparencia y equidad por parte de **Fasecolda**, se dio la oportunidad a los proveedores de presentar contra oferta económica sin afectar la propuesta metodológica y de servicio solicitado en los términos de referencia para la guía de valores.

RESUMEN PROPUESTA ECONOMICA FINAL	AUTOMAS	QUANTIL	COLSERAUTO
Costo de funcionamiento anual	342.720.000	610.470.000	556.920.000
Costo total nuevos desarrollos	522.410.000	503.709.150	476.000.000
Valor total contrato primer año	865.130.000	1.114.179.150	1.032.920.000

VARIACION ECONOMICA PROPUESTAS	AUTOMAS	QUANTIL	COLSERAUTO
Propuesta inicial	1.064.945.994	1.206.981.300	853.275.220
Variacion	-18,8%	-7,7%	21,1%

Debemos resaltar que los dos proponentes, pese al tiempo transcurrido, siguen interesados en asumir el reto de la guía de valores.



OFERTA:

Se ajustara a dinámica y realidad del sector en Colombia, con un modelo de guía minucioso, flexible y dinámico.

METODOLOGIA Y SERVICIOS REPRESENTATIVOS:

- Recolección de información ágil y automatizada.
- Modelo de optimización matemática basados en el principio de oferta y ventas repetidas.
- Infraestructura tecnológica robusta y escalable.
- Creación de códigos nuevos a través de un sistema de comunicación con el RUNT.
- Esquema de soporte cuyo eje principal es el usuario final.



OFERTA:

Modelos desplegados como aplicación tecnológica, para hacer eficiente actividades operativas.

METODOLOGIA Y SERVICIOS REPRESENTATIVOS :

- Recolección, limpieza y organización de información automatizada, con métodos de minería de datos e inteligencia artificial.
- Cálculo de valores mediante modelos predictivos, aplicando algoritmos y automatizando operación de cálculo con revisión permanente.
- Implementación de sistema informático innovador que garantiza la persistencia e integridad de la información.

EXPERIENCIA Y CONFORMACIÓN EQUIPO DE TRABAJO DE LOS PROVEEDORES.



EQUIPO DE TRABAJO:

- Ingenieros de sistemas, mecánico e industriales.
- Economista.
- Estadístico.

EXPERIENCIA:

Realizan más de 600 mil inspecciones de vehículos al año, con mas de 14 años de experiencia en el sector.

Trabajan para 11 compañías de seguros, 16 entidades bancarias y mas de 400 concesionarios de vehículos.



EQUIPO DE TRABAJO:

- PhD en matemáticas aplicadas y financieras.
- Economistas.
- Físicos y Ingenieros.
- Mesa de expertos que han trabajado con importadores, representantes de marca de vehículos y del sector asegurador.

EXPERIENCIA:

Han llevado a cabo más de 200 proyectos y con cerca de 120 clientes en el sector público y privado.

Entre otros, son proveedores de analítica para Ecopetrol y con Distribuidora Nissan recolectaron precios y llevaron a cabo Benchmarking con herramientas de analítica.

Alianza
estratégica



i2 Marketing
INTEGRATED & INNOVATE

millenium
bpo s.a.

MESA DE EXPERTOS

MESA DE AYUDA

PROPUESTA EXTEMPORANEA DE COLSERUTO.



RESUMEN VALORES CONTRA PROPUESTA	Colserauto OPCION 1	Colserauto OPCION 2
Metodología recolección información y el cálculo de los valores promedio de la GV.	387.800.000	-
Consulta histórica código de la GV.		-
Creación sistema depreciación del vehículo.		-
Desarrollo web service identificar códigos a través de VIN, placa o cualquier otro elemento.		-
Análisis viabilidad actualizar valores promedio vehículos pesados, buses y remolques en la GV.		-
Diseño sistema e infraestructura.		-
Conexión con el RUNT.	1.000.000	-
Creación mesa de ayuda.	2.500.000	-
Creación informe mensual.	5.500.000	-
Plan capacitación a compañías y videos pedagógicos del uso de los servicios de la guía.	3.200.000	-
Costo de funcionamiento mensual (Mantenimiento mensual de la GV.)	39.000.000	59.000.000
COSTO DE FUNCIONAMIENTO ANUAL DE LA GV:	468.000.000	708.000.000
* COSTO TOTAL NUEVOS DESARROLLOS:	400.000.000	-
VALOR TOTAL CONTRATO PRIMER AÑO:	868.000.000	708.000.000
Valor Total Contrato Primer Año (IVA incluido):	1.032.920.000	842.520.000

NOTA OPCION 1:

Items marcados en azul agrupados, porque su desarrollo es a partir de una misma base de datos.

NOTA OPCION 2:

Contrato mínimo 3 años.
Serán desarrolladas mismas funcionalidades de la opción 1 con el mismo alcance, no se presentan costos individuales, todo incluido en el costo mensual.

Sugerimos descartar la opción 2 ya que este costo anual de funcionamiento, implicarían un aumento presupuestal considerable en los años venideros.

COLSERAUTO

OFERTA:

La metodología para calcular valores debe asegurar disposición de información veraz, confiable y fácilmente disponible. Esto será logrado a través de la mejora continua de los procesos de recolección y procesamiento datos de mercado para cada vehículo.

METODOLOGIA Y SERVICIOS REPRESENTATIVOS:

- Implementación tecnología Web Scraping, Machine Learning e Inteligencia Artificial.
- Minimizar intervención humana en procesos repetitivos.
- Mayor periodicidad de actualización de valores.
- Modulo identificación código de Fasecolda con placa y VIN utilizando la BD de Colserauto y como último recurso el RUNT.
- Módulos adicionales en la pagina Web de la guía de valores para códigos genéricos, consulta depreciación, consulta histórica de un código.

COLSERAUTO

EXPERIENCIA:

Realizan más de 120 mil inspecciones de vehículos al año, con 45 años de experiencia en el sector.

Trabajan para 7 compañías de seguros, 40 entidades financieras y mas de 450 concesionarios de vehículos.

REVISIÓN DEFICIT PRESUPUESTAL AÑO 2.020.



Con base en el presupuesto del año 2.020, estábamos frente a un déficit presupuestal con las propuestas planteadas, incluyendo la oferta extemporánea de Colserauto.

PROPUESTAS	AUTOMAS	QUANTIL	COLSERAUTO	PRESUPUESTO (2020)	DÉFICIT CONTRA AUTOMAS	DÉFICIT CONTRA QUANTIL	DÉFICIT CONTRA COLSERAUTO
COSTO DE FUNCIONAMIENTO	\$ 342.720.000	\$ 610.470.000	\$ 556.920.000	\$ 393.000.000	-\$ 50.280.000	\$ 217.470.000	\$ 163.920.000
COSTOS NUEVOS DESARROLLOS	\$ 522.410.000	\$ 503.709.150	\$ 476.000.000	\$ 238.000.000	\$ 284.410.000	\$ 265.709.150	\$ 238.000.000
Total	\$ 865.130.000	\$ 1.114.179.150	\$ 1.032.920.000	\$ 631.000.000	\$ 234.130.000	\$ 483.179.150	\$ 401.920.000
Recursos adicionales				\$ 162.200.000			
TOTAL PRESUPUESTO + Recursos Adicionales				\$ 793.200.000			

DÉFICIT FINAL	\$ 71.930.000	\$ 320.979.150	\$ 239.720.000
----------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------

Los costos de funcionamiento del mantenimiento anual de la guía de valores, producirá en los años venideros un fuerte impacto presupuestal en dos de las tres ofertas.

DIFERENCIA COSTOS DE FUNCIONAMIENTO	
AUTOMAS	-13%
QUANTIL	55%
COLSERAUTO	42%

Por solicitud de la Junta Directiva, fue llevado en el mes de noviembre de 2,020 el presupuesto general para el 2,021. Importante mencionar, que al no tener nuevos proyectos de manera general en Fasecolda ante la coyuntura del país, no fue llevado a las **Cámaras Técnicas** la revisión preliminar del presupuesto.

En lo que respecta a la **Cámara Técnica de Autos**, para el cambio de proveedor de la guía de valores, se considero un presupuesto para el año 2,021 de **944 millones**.

Por lo tanto, para el año 2,021 la cuota para la guía será de tan solo **544 millones**, ya que tenemos **238 millones** del ejercicio anterior por la no ejecución de cambio del proveedor de la guía en el año 2,020 y unos ahorros de **162 millones** de otros proyectos y programas.

ESCENARIOS PRESUPUESTALES PARA EL AÑO 2.021 Y 2022.



El nuevo contrato con todos los desarrollos se puede tomar 10 meses por parte del proveedor que sea seleccionado, tiempo durante el cual continuara vigente el contrato de mantenimiento con Colserauto.

A partir del mes 11, tan pronto el nuevo proveedor entregue los desarrollos, asumira el mantenimiento mensual de la guía de valores.

PRESUPUESTO DE LA CÁMARA	2020	2021 AUTOMAS + COLSERAUTO	2021 QUANTIL + COLSERAUTO	2021 COLSERAUTO
COSTO DE FUNCIONAMIENTO	\$ 393.000.000	\$ 384.620.000	\$ 429.245.000	\$ 420.320.000
COSTOS NUEVOS DESARROLLOS	\$ 238.000.000	\$ 522.410.000	\$ 503.709.150	\$ 476.000.000
TOTAL PRESUPUESTO + Recursos Adicionales	\$ 793.200.000	\$ 907.030.000	\$ 932.954.150	\$ 896.320.000
INCREMENTO PRESUPUESTAL PRIMER AÑO DE OPERACIÓN		14%	18%	13%

PRESUPUESTO 2022

PRESUPUESTO DE LA CÁMARA	2021	2022 AUTOMAS	2022 QUANTIL	2022 COLSERAUTO
COSTO DE FUNCIONAMIENTO	\$ 439.945.645	\$ 342.720.000	\$ 610.470.000	\$ 556.920.000
INCREMENTO PRESUPUESTAL COSTO FUNCIONAMIENTO		-22%	39%	27%

Una vez revisados los antecedentes y propuestas económicas, discutiremos los siguientes puntos que nos permitan avanzar en el proceso:

1. Presupuesto vs. valor de las propuestas y conveniencia del cambio ante la coyuntura generada por la pandemia.
2. Experiencia y capacidades técnicas de Automas, Quantil y Colserauto.
3. Recomendaciones de la **Cámara Técnica** para la **Junta Directiva**.

6

PROPOSICIONES Y VARIOS.